

01.05.2016

הנדון: שאלות ותשובות – שאלות הבהרה מכרז 6/16

להלן התייחסויות לשאלות הבהרה שהועברו אלינו בכתב בהתאם לסעיף 26 במכרז.

מס"ד	מס' סעיף	שאלה	תשובה
1.	32	האם על מנהל פרויקט המועסק כעת באחת החברות המנהלות ומעוניין לגשת למכרז בקבוצה הכוללת את פעילות אותה החברה המנהלת להתפטר מתפקידו לאלתר.	המצב הנשאל מהווה ניגוד עניינים ע"פ הוראות סעיף 32 למסמכי המכרז.
2.	27	האם דמי ההשתתפות הנדרשים בסך 1,000 ₪ משולמים ישירות בדואר עד למועד המכרז.	בהתאם לסעיף 27.1 למסמכי המכרז יש לשלם את דמי ההשתתפות בבנק הדואר עד לא יאוחר מהמועד האחרון להגשת הצעות. ע"פ סעיף 24.16 למסמכי המכרז יש לצרף להצעה קבלה על תשלום דמי ההשתתפות.
3.	20.1	בהתייחס למפ"ל הניקוד, סעיף כישורי וניסיון ראש הצוות, מבוקש להוסיף ניקוד עבור ראש צוות בעל תואר אקדמאי נוסף בהנדסת מכונות.	ניקוד כישורי ראש הצוות ע"פ מפ"ל הניקוד בסעיף 20.2 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי. בנוסף ראו תשובה למס"ד 24.
4.	1	האם הגשת הצעה ליותר מקבוצה אחת תהיה במעטפה אחת, האם נדרשת ערבות בנקאית נפרדת עבור כל הצעה.	ניתן להגיש הצעה במעטפה אחת (כפול 5 עותקים) עבור יותר מקבוצה אחת, ובלבד שבכתב ההצעה (נספח ג' למסמכי המכרז) יצוין במפורש עבור אילו קבוצות מוגשת ההצעה ובנספח ב' למסמכי המכרז תפורט הצעת מחיר נפרדת לכל קבוצה כנדרש בסעיף 1.4.3 למסמכי המכרז. יודגש כי בהתאם לסעיף 5.3.3 למסמכי המכרז, יש לפרט בהצעה מי הם חברי הצוות המוצעים ביחס לכל קבוצת פרויקטים לה מוגשת ההצעה בנפרד. בהתאם לסעיף 18.7 למסמכי המכרז, מציע נדרש לצרף ערבות בנקאית אחת גם וככל שהצעתו מוגשת עבור יותר מקבוצת פרויקטים אחת.
5.	5	האם ניתן להציג כחבר צוות מהנדס גיאודזיה.	ראו סעיף 3.28 וכן נספח כ"ב למסמכי המכרז, הנותרים ללא שינוי.
6.	5.3	פנייה לוודא כי משרד רו"ח אינו מהווה חבר צוות לעניין ההגבלות החלות על חברי הצוות בהערות לתנאי הסף להשתתפות במכרז בסעיף 5.3 ולעניין סעיף 32 (רו"ח מבקר בכל מקרה מחויב לאי תלות ואינו מהווה	הדרישות האמורות בסעיף 5.3 למסמכי המכרז חלות על המציע ועל צוות העובדים.

רח' בנק ישראל 5, בניין ג'נרי (A), ת"ד 867, ירושלים, טל': 02-6663118, פקס: 02-6663395

	חותמת גומי בשום צורה). אנו מבינים את האיסור על ההגבלות על חברי הצוות שמקצועם ייחודי למכרז, ומזכירים כי רואה החשבון אף אינו משפיע על ניקוד האיכות של ההצעה.		
תחולת סעיף 5.3.4 למסמכי המכרז מסויגת לעניין העסקת רו"ח, כך שיש להעסיק רו"ח בהיקף הנדרש למתן מענה לכל הצרכים הנובעים מדרישות המכרז (לרבות כמובהר במסמך זה), ואין חובת העסקת רו"ח במשרה מלאה.	מבוקש ציון מהו היקף המשרה הנדרש מרו"ח בכל קבוצה. לצורך הדוגמה, אנו מניחים כי היקף המשרה הנדרש בקבוצה ב' שונה מזה הנדרש בקבוצה ד'.	5.3.4	7.
בהתאם לסעיף 9.4.2.1 למסמכי המכרז, הבקרה הנדרשת היא על כל חשבון בכל פרויקט, ולא באופן מדגמי. יש להעמיד תשומות כ"א ככל שיידרש לעמידה בכל דרישות הפעילות.	עפ"י הידוע לנו בקבוצה ה (נתיבי ישראל וכביש חוצה ישראל) בוצעו בדיקת החשבונות עד היום באופן מדגמי (שהרי מדובר על אלפי חשבונות בחודש) האם הכוונה כי בדיקת החשבון תעשה באופן פרטני כלומר כל חשבון וחשבון, באם התשובה חיובית האם כח האדם שצוין במכרז הינו בעל הכישורים המתאימים האם די בכח האדם שצוין על מנת לבצע את המטלות?	9.4.2.1	8.
המועדים הקובעים למכרז נותרים כמוגדר בסעיף 4 למסמכי המכרז ללא שינוי.	לאור מורכבותו של המכרז אנו מבקשים כי יוארך המועד להגשתו לפחות ב 30 - יום וכן יינתן מועד נוסף לשאלות.	4	9.
בהתאם לסעיף 5.3.4 למסמכי המכרז, נדרשת העסקת ראש הצוות וכל אחד מחברי צוות הבקרה במשרה מלאה. האמור אינו חל על רואה החשבון (בהתאם להבהרה מס"ד 7 שלעיל).	מהו היקף העסקת אנשי צוות הבקרה?	.5	10.
רואה החשבון נדרש לביצוע בדיקות ובקורות כספיות וחשבונאיות שוטפות וכן על פי הנדרש מעת לעת. ולחתום על כל תשלום כמאשר שהתשלום שנדרש תואם את האמור בחוזה של גוף הביצוע עם הספק / קבלן שאיתו הוא התקשר, ומצורפות אליו כל האסמכתאות, החישובים והתוצרים הנדרשים והרלוונטיים עפ"י חוזה ההתקשרות ותכליתו. אין דרישה לכלכלן בצוות העובדים, ככל שהכוונה למבקר תקציב ביצוע ול"ז, הוא אחראי על בקרת לוחות הזמנים והתקציב של הפרויקטים שבאחריות חברת הבקרה.	מה הוא תפקיד הכלכלן ורואה החשבון בתחום המכרז.	.5	11.
תואר נוסף לראש הצוות אינו דרישת חובה. ניקוד איכות עבור תואר נוסף לראש הצוות כמוגדר במפ"ל הניקוד (סעיף 20.2 למסמכי המכרז) –	מה הצורך בעוד תואר לראש הצוות, והאם ניתן לוותר עליו	20.2	12.

נותר ללא שינוי.			
20.2 הניקוד, כמוגדר במפ"ל הניקוד (סעיף 20.2 למסמכי המכרז) – נותר ללא שינוי.	ע"פ הניקוד לא ניתן שום התייחסות לניסיון המציע בעבודות דומות.	20.2	13.
המוגדר בסעיף 1.4.7 למסמכי המכרז – נותר ללא שינוי.	חברתנו זכה בפעם הקודמת בקבוצה א כחברת בקרה, אשר במכרז הנוכחי חולקה לשתי קבוצות, האם ניתן לתת הקלה בלתת למשרדנו לגשת לאחת מהקבוצות.	1.4.7	14.
לא יפורט מעבר למוצג בנספח כ"ג למסמכי המכרז.	מבוקש בפניה להציג פירוט של רשימות הפרויקטים שבוצעו בשנים 2013, 2014 ו-2015 וסך עלותם המרכיב את הסכומים הממוצעים שבנספח כ"ג	1.2	15.
שכ"ט זה ישולם כאמור בסעיף 9.5.1.7 ובכפוף לאמור בסעיף 9.5.1.6 למסמכי המכרז.	האם על שכ"ט היועצים להיכלל בהצעת המחיר הכללית כמצוין בסעיף 15.3 או ששכר היועצים ישולם בנפרד לפי ש"ע מאושרות בפועל כמצוין בסעיף 9.5.1.6	9.5.1	16.
כאמור בסעיף 9.5.1.6 למסמכי המכרז, 250 ש"ח הינם סך השעות לבקרה לשנה בכל אחת מהקבוצות א', ב', או ג'.	האם 250 ש"ע מתייחס לכל יועץ בנפרד או סה"כ בנק ש"ע לכל היועצים שיועסקו?	9.5.1.6	17.
מוודד בקרה, ככל שיידרש בהתאם לסעיף 9.5.1.1 למסמכי המכרז, יועסק ע"י הזוכה במכרז התחבורה.	האם מודד בקרה יועסק ע"י הזוכה במכרז או בחוזה נפרד מול משרד התחבורה.	9.5.1.1	18.
(מפורט בהבהרה מס"ד 4 שלעיל).	האם כל הצעה לקבוצת פרויקטים אחת צריכה להיות מוגשת ב-5 העתקים, קרי האם למציע המגיש הצעה ל-2 קבוצות פרויקטים, יש להגיש העתקים לכל קבוצה בנפרד?	25.1	19.
ההגבלה על הגשת הצעה לקבוצה א' הינה לפי הגדרתה בסעיף 1.2 לרבות לעניין סעיף 32 למסמכי המכרז.	במכרז הבקרה הקודם לא היו רשאים לגשת לקבוצה 1 מי שנותנים שירותים לחברת נתיבי איילון או לחברת יפה נוף, וזאת בנוסף לרשויות המקומיות. במכרז הנוכחי הדרישה הימנעות מניגוד עניינים אינה כוללת עבודה עבור נתיבי איילון או יפה נוף. אנא אשרו כי מי שמועסק ע"י חברת נתיבי איילון או ע"י חברת יפה נוף רשאי להגיש הצעה לקבוצה 1	32.1.1	20.

<p>הדרישה למשרה מלאה עבור ראש הצוות וכל חברי הצוות נותרת כמוגדר בסעיף 5.3.4 למסמכי המכרז, זאת למעט רואה החשבון שהעסקתו תהיה בהתאם להבהרה מס"ד 7 ו-10 שלעיל.</p>	<p>לדעתנו, הדרישה למשרה מלאה לכל אנשי הצוות, כולל רואה חשבון ובקר לוחות זמנים היא דרישה מיותרת ותייקר את עלות ההצעה. לסירוגין, דרישה כזו עלולה ליצור אי שוויון בין מציעים שיתמחרו את אנשי הצוות במשרה חלקית לבין כאלה שיתמחרו אותם לפי משרה מלאה</p>	<p>5.3.4</p>	<p>21</p>
<p>(מפורט בהבהרה מס"ד 11).</p>	<p>אנא פרטו מה מצפה משרד התחבורה מרואה החשבון בכל הקשור לאישור ההמלצות לתשלום? האם רואה החשבון יהיה זה שיחתום במרכבה מטעם חברת הבקרה? או האם רואה החשבון יחתום על טופס ריכוז האישורים? ואילו בדיקות מצפה המשרד שרואה החשבון יבצע בכל אחת מהקבוצות השייכות לקטגוריה זו</p>	<p>5.3.1</p>	<p>22</p>
<p>ניקוד האיכות הינו כמוצג במפ"ל הניקוד, סעיף 20.2 למסמכי המכרז.</p>	<p>אנא אשרו כי רואה החשבון והכלכלן המבקר את לוחות הזמנים אינם מדורגים כחלק מאיכות ההצעה</p>	<p>20.2</p>	<p>23</p>
<p>במסגרת המוגדר כתואר אקדמי נוסף, וכן כתואר אקדמי מתקדם במפ"ל הניקוד (סעיף 20.2 למסמכי המכרז) מתווסף לרשימת התחומים המפורטת גם תואר אקדמי נוסף / מתקדם בהנדסה.</p>	<p>אנא אשרו כי תואר מתקדם באדריכלות משמעו גם תואר מתקדם בהנדסה.</p>	<p>20.2</p>	<p>24</p>
<p>המוגדר בסעיף 1.4.7 למסמכי המכרז – נותר ללא שינוי.</p>	<p>מבקשים לאפשר, למי שביצע בקרה במסגרת מכרז בקרה 20/11 על אחד מגופי המכרז מתוך הכמה, להגיש הצעה לקבוצה הכוללת את אותו הגוף.</p>	<p>1.4.7</p>	<p>25</p>
<p>חבר צוות 4 נמחק, ינוקדו רק 3 חברי הצוות המהנדסים האזרחיים והניקוד במפ"ל הניקוד (סעיף 20.2 למסמכי המכרז) המתייחס לקבוצות ד', ה', או ו' הותאם לכך כלהלן:</p> <p>- ניקוד כל אחד מ-3 חברי הצוות בסעיף המתייחס ל מספר השנים בהם חבר הצוות המוצע עוסק בניהול, פיקוח, בקרה או תכנון על פרויקטים תחבורתיים / אחרים – יהיה: <u>על כל שנה, מעבר לנדרש על פי תנאי הסף</u>, בניהול או פיקוח או בקרה או תכנון על פרויקטים אחרים – 0.3 נקודות</p>	<p>בטבלת מפ"ל ניקוד קבוצות ד', ה', ו' בכישורים וניסיון חברי צוות, מצוינים 4 חברי צוות, בסעיף 5.3.2.1 מצוין כי נדרשים לפחות 3 מהנדסים אזרחיים ובסעיף 5.3.2.2 מצוין כי נדרש מבקר אחד לתקציב ולו"ז. האם חבר צוות רביעי מתייחס למבקר התקציב או שיש להציג מהנדס אזרחי נוסף לשלושה הנדרשים.</p>	<p>20.2</p>	<p>26</p>

<p>ועד למכסימום 3 נקודות. על כל שנה, מעבר לנדרש על פי תנאי הסף, בניהול או פיקוח או בקרה או תכנון על פרויקטים תחבורתיים – 0.6 נקודות ועד למכסימום 6 נקודות.</p> <p>- ניקוד כל אחד מ-3 חברי הצוות בסעיף המתייחס למספר הפרויקטים התחבורתיים / אחרים – יהיה: עד 5 פרויקטים - 1 נקודות. מעל 5 - ועד 15 פרויקטים - 3 נקודות. מעל 15 פרויקטים - 6 נקודות.</p>			
<p>הנספח אינו מיועד למבקר תקציב ביצוע ולו"ז, לגביו לא נדרש נספח.</p>	<p>הנספח לא מתאים למילוי פרוט הניסיון של חבר צוות מבקר תקציב, ביצוע ולו"ז, כפי שנדרש בסעיף 5.3.2.2 בפרק א', הנ"ל לא נדרש לניסיון ניהול פרויקטים. מבקשים נספח המתאים לבקר תקציב ולו"ז.</p>	<p>נספח ח'</p>	<p>27</p>
<p>הדרישה תוקנה, במקום "ניהול ו/או פיקוח ו/או בקרה", יבוא "ניהול ו/או פיקוח ו/או בקרה או תכנון". תיקון זה יחול בכל מקום שבו נדרש ניסיון לעניין ניהול ו/או פיקוח ו/או בקרה.</p>	<p>לעניין תנאי הסף של המהנדסים הנכללים בצוות, האם ניתן להציע גם כאלה אשר להם ניסיון בתכנון ובפיקוח עליון בכבישים / קונסטרוקציה פרויקטים תחבורתיים כהגדרתם בסעיף 3.12</p>	<p>5.3</p>	<p>28</p>
<p>לעניין ניקוד קורסים ו/או השתלמויות, ייחשב כל קורס בתחומים שהוגדרו בסעיף 20.2 למסמכי המכרז, ובלבד שהם עומדים בהיקף השעות שהוגדר. לרבות כל קורס שעניינו נוגע לתחומי פעילות לפי מכרז זה, ובלבד שיוצגו נושאים נלמדים בקורס ע"י הגורם שהקורס הועבר על ידו.</p>	<p>כישורים וניסיון ראש הצוות, נבקש לכלול בניקוד תעודות בהשתלמויות וקורסים אשר הושלמו במסגרת חברת נתיבי ישראל : קורס לניהול פרויקטים PMI, אחזקה ועוד.</p>	<p>20.2</p>	<p>29</p>
<p>האמור בסעיפים 2.8 ו- 2.9 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>נבקש כי האמור ייעשה בכפוף למתן זכות טיעון.</p>	<p>2.8, 2.9</p>	<p>30</p>
<p>מענה לבקשה ניתן למצוא בסעיף 14.3 למסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להכפיף את האמור לסעיף 14.4 להלן, ולהערוטינו שם.</p>	<p>9.6</p>	<p>31</p>

<p>לבקשות אלו נפנה לסעיף 11.2 למסמכי המכרז הנוטר ללא שינוי, וכן לסעיפים 21.2 ו- 21.5 למסמכי המכרז הנוטרים ללא שינוי והחלים בתקופת ההתקשרות ולאחריה.</p>	<p>1. נבקש כי דרישה לקבלת מסמכים תיעשה בכתב, וההתחייבות היא ביחס למסמכים המצויים ברשות המציע, ואשר קשורים כאמור בסעיף לפעילותו במסגרת המכרז. ככל שמסמכים כאמור כוללים מידע סודי של המציע - הרי שעורך המכרז יידרש לשמור עליהם בסודיות. האמור רלבנטי גם לסעיף 21.5 להלן.</p> <p>2. למען הסר ספק, ככל שמדובר בתוצרים של ביצוע השירותים - הרי שאלה יסופקו בכפוף לתשלום התמורה המגיעה לספק בגינם.</p>	<p>11.2</p>	<p>32</p>
<p>האמור בסעיף 11.3 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>1. נבקש כי האמור בסעיף זה יהווה הפרה יסודית ככל שהמציע לא מילא את התחייבויותיו גם לאחר קבלת התראה בכתב ומתן שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. כמו כן, נבקש ראו התייחסותנו לסעיף 1.2 לעיל - ביחס למידע שנמצא ברשותו של המציע.</p> <p>2. עוד מבוקש לקבוע כי חילוט ערבות הביצוע ייעשה בכפוף לאמור לעיל (היינו, מתן הודעה בכתב ומתן שהות לתיקון הטעון תיקון). כמו כן, נבקש לקבוע כי יחולטו סכומים בגין נזקים שהוכחו וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם. האמור רלבנטי גם לסעיף 25.3 להסכם.</p> <p>3. קיזוז - יעשה בהתראה של 7 ימים מראש ובכתב. קיזוז יחול ביחס לסכומים קצובים בלבד (בגין נזקים שהוכחו), וזאת מכח התקשרות זו בלבד. האמור רלבנטי גם לסעיף 24 להסכם.</p>	<p>11.3</p>	<p>33</p>

<p>האמור בסעיף 12.2 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>1. נבקש לקבוע כי בטרם הפעלת הסנקציה, תימסר לזוכה התראה בכתב ותינתן לו שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. 2. באשר לחילוט הערבות - נבקש לקבוע כי הערבות תחולט רק במקרה של הפרה יסודית אשר לא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב כמו כן, ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 11.3 לעיל (הערה מס' 2).</p>	<p>12.2</p>	<p>34</p>
<p>התשובה לבקשה הינה חיובית, בכפוף לכל זכות שיש למשרד לפי המכרז בגין הפרה ודרישות לקיום החוזה ולעניין תנאי התשלום.</p>	<p>נבקש להבהיר כי במקרה זה הספק יהיה זכאי לקבל את התמורה בגין השירותים שבוצעו על ידו עד למועד סיום ההתקשרות בפועל. האמור רלבנטי גם לסעיף 19 להסכם.</p>	<p>13.4</p>	<p>35</p>
<p>האמור בסעיף 13.6.3 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>נבקש להבהיר כי שיקול הדעת בקשר למשך תקופת החפיפה יהיה בהתאם לאמור בסעיף 13.6.1 לעניין משך התקופה המקסימאלי של תקופת החפיפה.</p>	<p>13.6.3</p>	<p>36</p>
<p>האמור בסעיפים 14.2 ו- 19.4 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>לעניין חילוט הערבות - ראו התייחסותנו לסעיף 11.3 לעיל (הערה מס' 2).</p>	<p>14.2, 19.4</p>	<p>37</p>

<p>האמור בסעיף 14.3 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>בנוסף לאמור בסעיף 14.4 (ולהערותינו שם) נבקש לקבוע כי פיצויים מוסכמים יוטלו רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב ומתן שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון. כמו כן, מבוקש לקבוע תקרה כספית לסך הפיצויים המוסכמים שעשויים להיות מוטלים על הספק הזוכה, באופן שלא יעלו על 500 ש"ח ליום (ולא 1,000 ש"ח כפי שרשום), ובכל מקרה לא יעלו על 5% מהתמורה השנתית.</p> <p>האמור רלבנטי גם לסעיף 22.4 להסכם.</p>	<p>14.3</p>	<p>38</p>
<p>האמור בסעיף 14.4 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>נבקש להוסיף בסיפא ו/או כתוצאה מנסיבות שאינן בשליטת הזוכה".</p> <p>האמור רלבנטי גם לסעיף 22.5 להסכם.</p>	<p>14.4</p>	<p>39</p>
<p>המשרד מחייב פעילות באמצעות מערכת ה"מרכבה". על כל המידע הקשור לפעילות להיות זמין בכל עת. ככל שהספק ישתמש במערכות נוספות לצורך ביצוע העבודה, המחיר המוצע יכלול את עלויותיהן, כמוגדר בסעיף 15.3 למסמכי המכרז.</p>	<p>נבקש להבהיר באיזו מערכת ניהול וקליטת מידע מדובר - במיוחד לאור הוראות המכרז הקובעות כי הספק הזוכה יעבוד על מערכת מרכב"ה של משרד התחבורה.</p>	<p>15.3</p>	<p>40</p>
<p>האמור בסעיף 21.1 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>1. בהתאם לאמור בסעיף 18.1 להסכם, נבקש לקבוע כי העברת הבעלות בזכויות המשרד בתוצרי העבודה תתבצע בכפוף לתשלום מלוא התמורה לה זכאי הספק הזוכה בגין ביצוע העבודה.</p> <p>2. נבקש להחריג מהעברת הבעלות קניין רוחני קודם של הספק, ובכלל זה שיטות עבודה, מתודולוגיות, ידע ג'נרי, כללי אשר אינו ייעודי למשרד ולא פותח ע"י הספק באופן ייעודי עבור המשרד. האמור רלבנטי גם לסעיף 18.1 להסכם.</p> <p>3. כמו כן, נבקש לקבוע כי כבעלי הזכויות - פעולות הרישום יתבצעו ע"י המשרד, או ע"י הספק הזוכה על חשבון המשרד.</p>	<p>21.1</p>	<p>41</p>

<p>האמור בסעיף 21.3 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>1. נבקש להבהיר כי ההתחייבות בסעיף זה הינה ביחס לעבודות/פיתוחים אשר בוצעו ע"י הספק הזוכה בלבד (ולא ביחס למוצרי צד ג' אשר לא פותחו על ידו). ביחס לעבודה על מערכות המשרד (כמו מרכב"ה) - הרי שהספק אינו יכול להצהיר כי מערכות כאמור אינן מפרות זכויות קניין רוחני, ואין כל הצדקה להטיל על אחריות במקרה זה.</p> <p>2. אחריות הספק תוגבל לאחריות הקבועה בדין (ולא אחריות בלעדיות, שכן עשוי להיות מצב בו למשרד יש אחריות תורמת).</p> <p>3. באשר לחובת השיפוי -</p> <p>(א) חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, ובלבד שהמשרד הודיע לספק על קיומה של תביעה ו/או דרישה כאמור, העביר לספק את השליטה הבלעדית בניהול ההגנה ו/או מו"מ לפשרה, סייע לספק ככל שנדרש על ידו באופן סביר ולא התפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך מראש ובכתב.</p> <p>(ב) ביחס למוצרי צד ג' - נבקש להבהיר כי חובת השיפוי תהא כפופה לתנאי השיפוי הסטנדרטיים של היצרן, והיא לא תחול על תביעה או הפרה הנובעת מ: (1) עמידתו של הספק בתכנוני, במפרטי או בהוראות המשרד (2) שימוש של הספק במידע טכני או בטכנולוגיה שסופקו על ידי המשרד (3) שינוי המערכת על ידי המשרד ו/או מי מטעמה, או על ידי צד שלישי אחר שאינו הספק (4) שימוש במערכת באופן האסור על פי המפרט הטכני או על פי דפי היישום או על פי התיעוד; (5) שימוש במערכת עם מוצרים</p>	<p>21.3</p>	<p>42</p>

	<p>שאינם מסופקים ע"י הספק, כאשר אלמלא שימוש כזה לא היה במערכת או בציווד כשלעצמם, כדי להפר זכויות קניין רוחני.</p> <p>(ג) האמור לעיל בס"ק (א) ו- (ב) בהערה 4 זו מהווה את מלוא חבות הספק במקרה של תביעה שעילתה הפרת זכויות קניין רוחני.</p>		
האמור בסעיף 21.4 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.	מסירת חומרים שמהווים תוצרי שירותים - תיעשה בכפוף לתשלום התמורה בגינם	21.4	43
האמור בסעיף 22.4 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.	<p>1. נבקש למחוק את המילים "בלבד" ו"לבדו", ולקבוע כי אחריותו של הספק תוגבל לאחריות עפ"י דין (כפי שרשות במשפט הראשון בסעיף זה). אנו סבורים כי אין הצדקה להטיל על הספק אחריות בלעדית שעשה שלמשרד יש רשלנות תורמת לגרימת הנזק. בהתאם, נבקש לקבוע כי כל צד יישא באחריות עפ"י דין למעשיו ומחדליו</p>	22.4	44
האמור בסעיף 22.4 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.	<p>2. בנוסף, נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריות הספק, לפיהן על אף האמור בכל מקום אחר, הספק ו/או מי מטעמו יישא באחריות לנזק ישיר בלבד ולא יישא באחריות לכל נזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי שייגרם למשרד ו/או לצד שלישי כלשהו, לרבות אובדן הכנסה, אובדן נתונים, אובדן נתונים, שחזור תוכנות ו/או עלויות השבתה, הפסד רווח ו/או פגיעה במוניטין. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזקים כלשהם, לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של סך התמורה ששולמה לספק על פי ההסכם במהלך 12 החודשים אשר קדמו לתביעה. הגבלות האחריות כאמור תחולנה לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר</p>	22.4	45

	<p>תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת. האמור רלבנטי גם לסעיף 35 להלן.</p> <p>3. באשר לחובת השיפוי ראו התייחסותנו לסעיף 21.3 לעיל. חובת הפיצוי - תחול ביחס לנזקים מוכחים בלבד, במגבלות תקרת האחריות המבוקשת לעיל.</p>		
האמור בסעיף 22.5 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.	<p>נבקש למחוק את המילים "בקשר עם ביצוע הסכם זה או עם סיומו" ולרשום במקומן "בקשר עם זכויותיו כעובד של הזוכה".</p>	22.5	46
סעיף 5.א22 למסמכי המכרז מתוקן כך שבסופו יבוא: "וכן הוראות כאמור החלות על הזוכה כמעסיק".	<p>נבקש להוסיף בסיפא "ועליו הזוכה, כמעסיקים".</p>	5.א22	47
סעיף 22.4 מתוקן כך שבמקום המילה "יחידים" יבוא: "בעל זיקה כהגדרתו בסעיף ט".	<p>נבקש למחוק את המילה "יחידים" מסעיף זה - לא ברור מיהם, והם גם אינם מוזכרים בנספח "ט. ממילא - מדובר בהצהרה והתחייבות של המציע - ביחס למציע ולא לאחרים.</p> <p>כמו כן, נבקש להפנות את תשומת ליבכם כי הכותרת של נספח י"ט למכרז ("תצהיר בדבר היעדר ספק של המציע לבצע את העבודה נשוא המכרז") אינה תואמת את תוכן הנספח - ועל כן נבקש לתקנו.</p>	24.4	48
סעיף 24.10.4 מתוקן כך שבמקום המילים "רואה חשבון" יבוא: עורך דין". יש לצרף המסמך לפיו ניתן אישור עוה"ד.	<p>בין לשכת רואי החשבון לבין החשכ"ל הוסכם על מספר נוסחים מחייבים אשר רואי החשבון רשאים לתת וכן הוסכם באילו תחומים לא ייתן רואה החשבון חוות דעת. הסכמות אלה באו לידי ביטוי בהוראות תכ"ס 7.24.1 שעניינה אסמכתאות מרו"ח אודות המציע (מצ"ב לקובץ שאלות זה). כל ההוראה כאמור, רו"ח אינם יכולים לתת אישור על נושאים הקשורים בהצגת מידע ספציפי אודות המציע, ובכלל זה - ביחס לבעלי המניות במציע. לפיכך, מבוקש להמיר הדרישה למתן אישור רו"ח בתצהיר</p>	24.10.4	49

	מטעם מורשה החתימה במציע, שיאומת ע"י עו"ד.		
האמור בסעיף 30.1 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.	נבקש להוסיף לסעיף זה את החריגים המקובלים לחובת הסודיות, לפיהם חובת הסודיות לא תחול על: (א) מידע שהיה ו/או הפך נחלת הכלל (ב) שהיה מצוי בחזקתו של המציע הזוכה קודם לגילוי ע"י המשרד ללא הפרת חובת שמירת סודיות; ו/או (ג) שפותח באופן עצמאי ע"י המציע הזוכה; ו/או (ד) מידע שנמסר למציע הזוכה ע"י צד ג' ללא הפרת חובת סודיות; ו/או (ה) מידע אשר יוצר על ידי המציע במסגרת השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי לרבות ידע מקצועי, שיטות עבודה, מתודולוגיה, know-how וכו', ואינו מכיל מידע אשר הועבר על ידי המשרד; ו/או (ו) מידע אשר גילויו נדרש עפ"י דין.	30.1	50
האמור בסעיף 30.5 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.	לאחר המילים "במועד סיום ההתקשרות" נבקש להוסיף "ובכפוף לתשלום מלוא התמורה המגיעה למציע הזוכה, במועדה".	30.5	51
האמור בסעיף 32.2 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.	ראשית, נבקש לקבוע כי הצהרה כאמור היא למיטב הידיעה. שנית, נבקש להבהיר כי ב"עובדיו" הכוונה לנתוני השירותים מטעמו (ההתחייבות ממילא אינה רלבנטית לכל עובדי המציע). האמור רלבנטי גם לסעיף 32.9 להלן, וכן לסעיף 17.3 להסכם.	32.2	52

<p>האמור בסעיף 32.3 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>1. המציע הינו חברה פרטית הנמנית על קבוצת חברות שהינן בשליטת חברה ציבורית ישראלית ("חברת האם הישראלית"). חברת האם הישראלית ו/או חברות בנות או קשורות לה מספקות, נכון למועד האחרון להגשת הצעות, שירותים מסוגים שונים לגופים בקבוצת הפרויקטים המתוארים בסעיף 32.1 לעיל, שאינם בתחום הבקרה. מאחר ומדובר בפרויקטים קיימים אשר למציע, בעצמו, אין חלק או קשר בהם, ואינם בתחום הבקרה (ועל כן אין בינם לבין השירותים נשוא מכרז זה משום ניגוד עניינים), מבוקש כי הוראות הסעיף יתייחסו למציע בלבד, ולעובדים ו/או נתני השירותים מטעמו הנמנים על צוות הפרויקט בלבד (ולא כל מי מטעמו של המציע).</p> <p>2. עוד מבוקש למחוק את ההתייחסות ל"קבלנים המבצעים עבודות מטעמם". מטבע הדברים, המציע אינו מכיר או יודע מהם הקבלנים של כ"א מהגופים המנויים בסעיף 32.1 לעיל.</p>	<p>32.3</p>	<p>53</p>
<p>האמור בסעיף 32.4 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>הוראות סעיף זה מחייבות את המציע, וחברות נוספות הנמנות בקבוצת חברת האם הישראלית (ראו ההגדרה בהערה לסעיף 32.3 לעיל) להכיר, בפועל, את כל אחד ממספקי השירותים לגופים המנויים בסעיף 31.2 לעיל. זאת דרישה שאינה ישימה ואף גובלת בחשיפת סודות עסקיים.</p> <p>נבקש לצמצם את הדרישה בסעיף זה להצהרה של המציע ונושאי המשרה מטעמו, על כך שאינם נושאי משרה ו/או בעלי עניין ו/או בעלי שליטה במי מהגופים המנויים בסעיף 31.2 לעיל.</p>	<p>32.4</p>	<p>54</p>
<p>האמור בסעיף 32.6 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>חברת האם הישראלית (ראו ההגדרה בהערה לסעיף 32.3 לעיל) הינה בשליטת חברה ציבורית ישראלית, אשר גם היא מוחזקת ע"י חברה ציבורית זרה. לאור מבנה תאגידי זה, ולכך שהמציע אינו מכיר או מעורה באופן האחזקות של כל אחת מהחברות הללו, וממילא - מבנה האחזקות אינו רלבנטי לשירותים המבוצעים ע"י חברות הנמנות על</p>	<p>32.6</p>	<p>55</p>

	קבוצת חברת האם הישראלית, מבוקש כי הפירוט בסעיף זה יחול על המציע, עד וכולל חברת האם הישראלית המחזיקה בו, בלבד.		
האמור בסעיף 32.11 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.	נבקש לקבוע תקרה כספית לסך הפיצויים המוסכמים שעשויים להיות מוטלים על הספק, שלא תעלה על 5% למקרה ו- 5% מסך התמורה שנתית. בכל מקרה, סכום כאמור יופחת מכל תביעה נזק של המשרד כלפי הספק. האמור רלבנטי גם לסעיף 17.6 להסכם (נספח א' למסמכי המכרז), וכן לסעיף 5 לנספח יז.	32.11	56
סעיף 32.12 למסמכי המכרז יתוקן, להלן נוסחו המתוקן: בנוסף על האמור בסעיף 32.11 ונוכח חובתו של הזוכה במכרז. הזוכה במכרז, לרבות מי מטעמו המועסק במתן השירותים לפי חוזה זה (ובכלל זה גם קבלני משנה מטעמו), מתחייב לא להימצא ו/או להיקלע למצב של ניגוד עניינים, בין עבודתו לפי מכרז זה ובין עבודות אחרות שיבצע, משך כל תקופת ההתקשרות, והתחייבותו של הזוכה לא להתקשר לצורך ביצוע העבודה נשוא מכרז זה, עם גורם חיצוני אשר קיימת אפשרות כי הוא או עובדיו ימצאו בניגוד עניינים כאמור לעיל. הפר הזוכה התחייבות זו, ונמצא על ידי הממונה והחשב יחד כי הזוכה נמצא במצב של ניגוד עניינים עם ביצוע השירותים נשוא מכרז זה, תהיה זו עילה לביטול חוזה ההתקשרות, וחייב הזוכה בתשלום פיצויים מוסכמים למשרד בסך של 5,000 ₪ בגין כל שבוע שבו היה הזוכה במצב של ניגוד עניינים, על פי קביעת המשרד.	נבקש להבהיר מדוע נדרש מנגנון נוסף של פיצוי מוסכם בגין הפרת ההתחייבות לניגוד עניינים, שעה שמנגנון זה (לרבות גובה הפיצוי המוסכם) כבר מוסדר כבר בסעיף 32.11 לעיל - שהרי האמור בסעיף זה מהווה דוגמא להפרת ההתחייבות להיעדר ניגוד עניינים. בכל מקרה, נבקש לקבוע כי לא יוטל על הספק הזוכה כפל פיצוי ולהכפיף האמור בסעיף זה להערוטינו לסעיף 32.11 לעיל.	32.12	57
האמור בסעיף 34 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.	על אף האמור, נבקש להבהיר כי המציע הזוכה יוכל להעביר, לשעבד, להסב או למחות את זכויותיו או חובותיו מכוח הסכם זה לחברות בנות ו/או קשורות, גם ללא קבלת הסכמת המשרד, ובלבד שזכויות המשרד לא תיפגענה. האמור רלבנטי גם לסעיף 27 להסכם.	34	58
האמור בסעיף 35 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.	פסקה ראשונה: 1. נבקש למחוק את המילים "מלאה ובלעדית" ולרשום במקומן "עפ"י דין"; נבקש למחוק את המילים "או בעקיפין", וכן את המילים "תוך כדי ועקב או"; לאחר המילה "כתוצאה" בשורה השנייה נבקש	35	59

	<p>להוסיף "ממעשה או מחדל ב".</p> <p>2. נבקש למחוק את המילים "בגין אי מתן השירות". במצב בו הזוכה אינו מספק את השירותים כתוצאה מכך שלא הוזמנו ע"י המשרד אין כל הצדקה לחייב את הזוכה באחריות לנזקים. הזוכה יכול לשאת באחריות למעשה או מחדל שבוצעו בניגוד לדין, ולא מעבר לכך.</p> <p>3. עוד נבקש להוסיף בסיפא של הפסקה "למעט אם המשרד אחראי עפ"י דין לנזק כאמור".</p> <p>4. נבקש להוסיף, כמקובל, הוראות בדבר הגבלת אחריותו של הספק - ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 22.4 לעיל.</p> <p>פסקה שניה: לאחר המילים "יפצה את המשרד בגין כל נזק" נבקש להוסיף "מוכח"; באשר לחובת השיפוי ראו התייחסותנו לסעיף 21.3 לעיל.</p>		
נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 4.2 נותר ללא שינוי.	על אף האמור בסעיף זה נבקש לקבוע כי במקרה של סתירה בין הוראות נספחים א ו-ב לבין נספח ג יגברו הוראות ההצעה, שכן בעצם קבלתה היא קיבלה את אישור הממשלה לתוכנה.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 4.2	60
נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 6.6 נותר ללא שינוי.	נבקש לקבוע כי במהלך תקופת ההודעה יתאפשר למבצע לתקן את הטעון תיקון. כמו כן, נבקש להבהיר כי שביעות רצון תימדד במדדים אובייקטיביים של עמידת המבצע בהתחייבויותיו לפי ההסכם. האמור רלבנטי גם לסעיף 8 להלן.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 6.6	61
נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 7.2 נותר ללא שינוי.	1. נבקש לקבוע כי במקרה שבו המבצע יידרש לביצוע הנחיה ע"י הממשלה ו/או הממונה ו/או מי מטעמם אשר לפי שיקול דעתו אין לבצעה והתריע על כך בכתב, והממשלה ו/או מי מטעמה (לרבות הממונה) עמדו על ביצועה, המבצע לא יישא באחריות לתוצאות או השלכות הביצוע ההנחיה על ידי הזוכה. 2. כל שינוי בתכולת העבודה ייעשה עפ"י נוהל שינויים, בתמורה נוספת.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 7.2	62

63	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 7.5 נותר ללא שינוי.	לאחר המילים "העבודות הדרושות" וכן "מעולה שלה" נבקש להוסיף "כמפורט בהסכם זה".	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 7.5
64	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 7.8 נותר ללא שינוי.	נבקש למחוק סעיף זה, המנוסח בצורה גורפת וחורג מהגדרת השירותים. המבצע יפעל בהתאם להוראות הסכם זה. דרישות ההסכם באשר לביצוע השירותים ברורות ומוגדרות, ואנו סבורים שאין כל צורך לערב דרישות נוספות שיבוצעו ע"י מומחה.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 7.8
65	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 8 נותר ללא שינוי.	נבקש למחוק את המילה "הבלעדית". ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 7.2 לעיל.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 8
66	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 9 נותר ללא שינוי.	נבקש להוסיף בסיפא "אשר לא תימנע או תעוכב אלא מטעמים סבירים בלבד שינומקו בכתב".	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 9
67	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 12 נותר ללא שינוי.	התנאי האמור לעיל מהווה למעשה הגבלה על בעל השליטה המבצע מלעשות עסקאות במניות המבצע, וזוהי הגבלה שאיננה סבירה בנסיבות העניין. נבקשכם לשקול שנית את דרישתכם בעניין זה ולבטל את סעיף 12 להסכם. לחלופין, ניתן לקבוע כי במצב כזה תהא הממשלה רשאית לבטל את ההסכם עם המבצע, כסעד יחיד ובלעדי, ומבלי שהדבר יהווה הפרה מצד המבצע.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 12
68	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 14.1 נותר ללא שינוי.	נבקש למחוק את המילים "בלבד", ולאחר המילים "יהיה אחראי" נבקש להוסיף "עפ"י דין".	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 14.1
69	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 14.2 נותר ללא שינוי.	1. נבקש לקבוע כי חובת הפיצוי תחול רק על נזקים שהוכחו, ואשר המבצע אחראי להם עפ"י דין, והכל - במגבלות האחריות כמפורט בסעיף 22.4 למסמכי המכרז לעיל. 2. לאחר המילים "כתוצאה מביצוע" נבקש להוסיף "מעשה או מחדל	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 14.2

	בניגוד לדין ב"י. לעניין זה ראו התייחסותנו לסעיף 7.2 לעיל.		
70	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 14.3 נותר ללא שינוי.	נבקש למחוק את המילה "מלאה" ולרשום במקומה "עפ"י דין". לעניין אחריות המבצע ראו התייחסותנו לסעיף 7.2 להסכם לעיל, וכן לסעיף 35 למסמכי המכרז לעיל.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 14.3
71	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 14.4 נותר ללא שינוי.	לעניין חובת השיפוי ראו התייחסותנו לסעיף 21.3 למסמכי המכרז לעיל. כמו כן, נבקש למחוק את המילה "בשלמות" ולרשום במקומה "בשיעור שייפסק ע"י ביהמ"ש".	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 14.4
72	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 15.2 נותר ללא שינוי.	נבקש להוסיף לסעיף זה את החריגים המקובלים לחובת הסודיות. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 30.1 למסמכי המכרז לעיל.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 15.2
73	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 15.3 נותר ללא שינוי.	נבקש כי חובת הסודיות תחול במהלך תקופת ההתקשרות ו- 3 שנים לאחר מכן.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 15.3
74	נספח א – דוגמת חוזה - סעיפים 17.1 ו- 17.2 נותרים ללא שינוי.	נבקש להגביל את ההתחייבות למשך תקופת ההסכם.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 17.1, 17.2
75	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 17.3 נותר ללא שינוי.	נבקש להבהיר כי ב"אחד מעובדיו" הכוונה היא לעובדים בצוות הפרויקט.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 17.3
76	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 19 נותר ללא שינוי.	בכל מקרה נבקש לקבוע כי ביטול ההסכם יעשה לאחר התראה בכתב, ובמקרה של אי המצאת נסח – בכפוף למתן אפשרות סבירה לתיקון הטעון תיקון בטרם הפעלת הסנקציה. מעבר	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף

	לכך, ראו התייחסותנו לסעיף 13.4 למסמכי המכרז לעיל.	19	
נספח א – דוגמת חוזה - סעיפים 20.2 ו- 20.3 נותרים ללא שינוי.	אנו סבורים כי המנגנון המוצע בסעיף זה לשיפוי אינו מתאים להסכם, לשירותים המסופקים מכוחו או לאופן תשלום התמורה ולכן לא ברור כיצד הוחלט כי התמורה תופחת ב- 50% (ולא ביותר או פחות). מעבר לכך, הוראות סעיפים אלה מהווים כפילות להוראות סעיף 20.6 המחייב בשיפוי. לאור האמור, מבוקש לקבוע כי במקרה בו ייקבע בפס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת כי מתקיימים יחסי עובד מעביד בין עובדי המבצע לבין הממשלה, כי אז תחול על המבצע חובת שיפוי של הסכום הפסוק, בהתאם להערותינו לסעיף 21.3 למסמכי המכרז לעיל	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 20.2, 20.3	77
נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 20.6 נותר ללא שינוי.	ראו התייחסותנו לסעיף 21.3 למסמכי המכרז לעיל.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 20.6	78
נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 22 נותר ללא שינוי.	סעי' 22.2 - נבקש להבהיר כי המבצע לא יישא באחריות לאי עמידה בלוחות הזמנים בשל נסיבות שאינן תלויות בו. סעי' 22.3 - לאחר המילים "בלוחות הזמנים כאמור" נבקש להוסיף "בשל נסיבות התלויות במבצע". סעי' 22.4 - לעניין הפיצוי המוסכם ראו התייחסותנו לסעיפים 14.2-14.4 למסמכי המכרז לעיל. סעי' 22.5 - ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 14.5 למסמכי המכרז לעיל.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 22	79
נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 23.5 נותר ללא שינוי.	לאחר המילים "לפי מפרט המכרז" נבקש להוסיף "בשל נסיבות התלויות בו".	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 23.5	80

81	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 25.5 נותר ללא שינוי.	נבקש למחוק סעיף זה כיוון שמשמעותו, בפועל, היא מתן ערבות ללא הגבלה – ואין לכך הצדקה.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 25.5
82	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 26 נותר ללא שינוי.	לעניין השיפוי – ראו התייחסותנו לסעיף 21.3 למסמכי המכרז לעיל. כמו כן, נבקש למחוק את המילה "מלא"; חובת השיפוי תחול ביחס לנזקים שהמבצע אחראי להם עפ"י דין, בגובה הסכום שנפסק ע"י ביהמ"ש. כמו כן את המילים "בתוספת כל הוצאותיה לרבות הוצאות משפטיות ושכ"ט עו"ד שיהיו לה בקשר לתביעה בגין האמור". מאחר והמבצע הוא הגורם שמנהל את ההגנה – לא אמורות להיות משרד הוצאות כלשהן.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 26
83	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 28 נותר ללא שינוי.	נבקש לקבוע כי במקרה של ביצוע עצמי הספק יישא בהוצאות העודפות בלבד על אלה שהיו אמורות להיות משולמות לו בגין ביצוע אותה עבודה, בגבולות תקרת האחריות המבוקשת לעיל.	נספח א – דוגמת חוזה - סעיף 28
84	נספח ב' – אישור עו"ד נותר ללא שינוי.	מאחר וחתמתם של מורשי החתימה אשר יחתמו בשם המציע על ההצעה ונספחיה לא בהכרח מחייבת את המציע לכל דבר ועניין, מבוקש להוסיף לאחר המילים "בכל דבר ועניין" את המילים "בקשר עם מכרז זה". האמור רלבנטי גם לנספחים: נספח ג' למכרז, נספח י"ז למכרז, נספח י"ח למכרז, נספח י"ט למכרז.	נספח ב' – אישור עו"ד
85	נספח ג' – סעיף 4 נותר ללא שינוי.	למציע מורשי חתימה רבים לתחומים שונים. נבקש לפרט את מורשי החתימה הרלבנטיים למכרז זה. האמור רלבנטי גם לסעיף 6 לנספח ג' למכרז, וכן סעיף 5 לנספח י"ב.	נספח ג' – סעיף 4
86	נספח י' סעיף 1 נותר ללא שינוי.	נבקש למחוק את המילים know-how. כמו כן, נבקש להוסיף לסעיף זה את החרגיגים המקובלים לחובת הסודיות. ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 30.1 למסמכי המכרז לעיל. האמור רלבנטי גם לסעיף 1 בנספח י"א למכרז - התחיבות לשמירת סודיות - עובד הזוכה המועסק במתן השירותים	נספח י' סעיף 1

<p>נספח י' סעיף 7 נותר ללא שינוי.</p>	<p>נבקש להגביל את משך תקופת ההתחייבות לתקופת ההתקשרות ו-3 שנים לאחר מכן. האמור רלבנטי גם לסעיף 7 בנספח י"א למכרז - התחייבות לשמירת סודיות - עובד הזוכה המועסק במתן השירותים.</p>	<p>נספח י' סעיף 7</p>	<p>87</p>
<p>נספח י"ד למסמכי המכרז יתוקן כלהלן: - בפסקה הראשונה, לאחר המילים "הריני מצהיר בזאת כי" יבוא: "לא מתקיימת נגדו חקירה פלילית ו/או התקיימה נגדו חקירה פלילית ו/או ניתנו כנגדו הכרעת דין במסגרתה נמצא אשם או חייב בעבירות אשר יוחסו לו ו/או ניתן כנגדו גזר דין ו/או הוגש נגדו כתב אישום ב-5 השנים אשר קדמו להגשת ההצעה ובלבד שעולה מהם חשש כי יפגע ביצוע העבודה לפי מכרז זה על ידו ו/או כי לא יוכל לבצע את העבודה במסגרת מכרז זה כיאות ו/או כי אינו ראוי לבצע את העבודה, ולא חלפה תקופת התיישנות לפי חוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, התשמ"א-1981. - בסיפא של הנספח לאחר המילים "נספח זה ימולא על ידי" יבוא: "המציע, ראש הצוות וכל אחד מחברי הצוות המוצעים לביצוע העבודה".</p>	<p>1. עפ"י נוסח הנספח, בגדרי הנספח כלול כל הליך פלילי/משמעותי/חקירה, ואין פירוט על אילו עבירות מדובר. לפיכך, נראה שגם קבלת דו"ח תנועה (שהינו עבירה פלילית) נכנס לגדרי הנספח. לאור הוראות סעיף 2.7 למסמכי המכרז, לפיהן, המדובר הוא בעבירות או חקירות שעולה מהם חשש כי יפגע בביצוע העבודה לפי המכרז, אנו סבורים כי כוונת עורך המכרז היא לעבירות אשר עולה מהם חשש שיפגעו בביצוע העבודה ולא לעל הליך פלילי/משמעותי/חקירה. נודה על עדכון והתאמת נוסח נספח זה בהתאם. 2. בשים לב שהמציע אינו חותם על נספח זה אלא רק אנשי הצוות עצמם - נבקש להסיר את ההתחייבות לחותמת.</p>	<p>נספח י"ד</p>	<p>88</p>
<p>נספח י"ז - סעיף 1 למסמכי המכרז נותר ללא שינוי.</p>	<p>נבקש כי ההתייחסות בסעיף זה תחול ביחס למציע, ולמי מטעמו של המציע אשר יעסקו בביצוע השירותים נשוא מכרז זה (ולא לבעלי העניין או השותפים במציע [מאחר והמציע הינו תאגיד, גם לא ברור מיהם השותפים אליהם מכוון האמור בסעיף]). ראו לעניין זה התייחסותנו לסעיף 32.3 למסמכי המכרז לעיל. כמו כן, נבקש כי ההתחייבות תצומצם למשך תקופת ההסכם בלבד.</p>	<p>נספח י"ז - סעיף 1</p>	<p>89</p>
<p>נספח י"ז למסמכי המכרז יתוקן כלהלן: - סעיף 1 בנספח: "המציע וכל המנויים בסעיף 32 למסמכי המכרז וסעיף 17 בנספח א' - דוגמת החוזה, מתחייבים בזאת כי משך כל תקופת ההתקשרות במסגרת החוזה נשוא המכרז, ימנעו מכל פעולה שיש בה, במישרין ו/או בעקיפין, ניגוד עניינים בין עבודתם על פי מכרז זה</p>	<p>נראה כי הסעיף נקטע באמצע - לא ברור איזו התחייבות נדרשת בסעיף זה.</p>	<p>נספח י"ז - סעיף 2</p>	<p>90</p>

<p>לבין עבודות אחרות שהם מבצעים והכל כנדרש בסעיף 32 למסמכי המכרז וסעיף 17 בנספח א".</p> <ul style="list-style-type: none"> - סעיף 2 בנספח י"ז יימחק. - סעיף 6.1 בנספח י"ז יימחק. 			
<p>בהתאם להבהרה מס"ד 90.</p>	<p>מאחר וסעיף 2, כאמור, קטוע, לא ברור מהי ההתחייבות הנדרשת מהמזיע בסעיף זה על סעיפי המשנה שבו. נודה על קבלת הבהרה.</p>	<p>נספח י"ז – סעיף 6</p>	<p>91</p>
<p>אין בחתימה על נספח י"ח או כ"א כדי להוות ויתור מטעם המדינה על זכות מזכויותיה לפי מכרז זה.</p>	<p>נבקש ליישב את האמור בסעיף זה ובנספח י"ח, עם הסעיפים במכרז המאפשרים הן למזיע והן למשרד לדרוש הפסקת העסקתו של איש צוות כלשהוא (שכן נכון לעכשיו - ההתחייבות של אנשי הצוות ושל המזיע הינה להעסקה למשך כל תקופת ההתקשרות, ללא סייגים).</p>	<p>נספח כ"א.</p>	<p>92</p>
<p>בסיפא של סעיף 9.5.1.1 למסמכי המכרז, לאחר המילים "...שיידרש ע"י המשרד" יבוא: "לביצוע מטלה שאיננה נכללת בסעיפים 9.1, 9.2, 9.3, 9.4 שלעיל".</p> <p>סעיף 9.5.2 יתוקן כך: "הפעלת היועצים הנוספים לפי סעיף זה, תיעשה בכפוף לאישור הממונה והחשב יחד באשר לזהותם של היועצים ועמידתם בתנאי הכשירות ובצרכי המשרד, ורק לאחר שיתקבלו על ידי המשרד תעודות המעידות על השכלתם המקצועית וניסיונם הרלוונטי למתן השירותים".</p>	<p>הבהרה יזומה בהתייחס לסעיף 9.5 למסמכי המכרז.</p>		<p>93</p>
<p>במקום המילים "מנהל הפרויקט" יבוא: "ראש הצוות".</p>	<p>הבהרה יזומה בהתייחס לסעיף 2.7 למסמכי המכרז.</p>		<p>94</p>



מדינת ישראל



רח' בנק ישראל 5, בניין ג'נרי (A), ת"ד 867, ירושלים, טל': 02-6663118, פקס: 02-6663395